

讓寵物食肆「友好」名副其實

「寵物友善食肆」計劃正式落地，本意是順應養寵潮流、展現城市溫度，未料實施數日便矛盾頻發。部分犬隻因主人管束不力滋擾顧客，放任狗隻上台，甚至拍片擺上網，「愛狗」與「怕狗」群體激烈對立，甚至有店家火速撤出計劃。早在法案委員會審議階段，筆者已多次提出憂慮：雖然政府提供的指引看似「周到」，但顯然高估了狗主的自律素質，同時也忽視了店家的管理能力。更值得警惕的是，眼前的問題可能只是冰山一角，食物安全風險、環境衛生隱患及人員意外受傷問題，或將逐漸浮現。

轉自律為約束清晰界定邊界

究其原因，既在於部分飼主缺乏公德心，更在於食肆運營者錯判了營運現實，不少業者僅將「寵物友好」視作吸睛引流的商業噱頭，卻低估了人寵共處場景的複雜性。無論是店主還是員工，普遍缺乏應對突發狀況的專業培訓與處置經驗。儘管當局有明文指引，但在實際操作中，店主常在「得罪顧客」與「違反指引」之間陷入兩難，對不當行為往往敢怒不敢言；然而一旦出事，面臨停牌

風險的卻是食肆，這種權責失衡的設計，暴露了對業界保障的嚴重不足。部分食肆在衡量風險後急煞車退出，實屬情理之中。

然而，計劃實施初期出現問題和矛盾是必然的，我們既不能全盤否定政策，也不應迴避矛盾，而應正視問題，尊重並傾聽反對政策市民的合理訴求，藉此尋求解決之道，打磨政策細節。食物環境衛生署頭一個月以「先勸喻，後執法」為原則，並已成立 90 人專隊，到訪每間獲批食肆作法例講解，做法值得肯定。但由於本地餐飲業態千差萬別，當局更應善用這段適應期深入前線把脈問診。尤其針對飼主素質參差及店主執法無力的困局，須將道德自律轉化為制度約束，清晰界定飼主責任邊界，例如若飼主持續放任寵物違規，店員應可舉報，由政府直接向飼主發出定額罰款通知書。

定操作性指引免生安全事故

長遠而言，市場必將催生更多專為「毛孩」設計的餐廳，相信業界亦會逐步回歸理性，在申請牌照前審慎評估場地與自身管理能力。與此同時，當局亦應未雨綢繆，為行業的未來發展出台更為嚴謹的規範。尤須強調的是，無論「寵物友好」的尺度如何拿捏，食品安全與環境衛生始終是不可退讓的底線。政府應盡快制定具操作性的指引，在空間規劃、清潔消毒及突發事件處理上設定嚴格

標準，以及從嚴限制單一食肆內可容納的犬隻上限，避免衍生更多食物安全及其他安全事故，並加強巡查執法，確保政策平穩落地。

真正的「寵物友好」應是建立在嚴格規範、有效管理與相互尊重基礎上。在摩擦中汲取教訓，在爭議中凝聚共識，將措施一點點磨細、磨實，新政方能行穩致遠，人和寵物也才能真正舒舒服服地共處。