

科技與機制並行保障前線勞工

近年極端天氣頻生，酷熱高溫已成常態。剛過去的 8 月 9 日，香港天文台總部錄得高達 36.9 度的氣溫，上水自動氣象站更飆升至 39.8 度的新高，打破歷史紀錄。然而，在全港多區陷入「酷熱籠罩」、前線工友於烈日下汗流浹背乃至瀕臨中暑的嚴峻情況下，勞工處全日卻僅發出最低級別的黃色工作暑熱警告。

自 2023 年該制度實施以來，黃色警告累計發出逾 200 次，而更高風險級別的紅色及黑色警告竟從未觸發。

暑熱警告亟待改革

面對極端高溫，防護警告機制卻始終「原地踏步」，這不得不令社會各界質疑：一個在高溫紀錄屢破上限時仍無法啟動的紅色警告，究竟是實質的勞工權益保障，抑或淪為形同虛設的符號？筆者認為，特區政府必須正視現行「香港暑熱指數」(HKHI) 在計算方法與評估門檻上的內在缺陷，同時結合創新科技應用與行業特性，務實推動制度變革，切實保障廣大戶外勞工的生命健康與職業安全。

現行防暑警告機制的核心問題，在於香港暑熱指數（HKHI）的設計初衷與實際戶外應用環境存在根本性的錯配。HKHI 的計算公式由「80%自然濕球溫度、15%乾球溫度及 5%黑球溫度」組成。有前天文台台長曾明確指出，該指數最初乃為提醒室內活動市民而設計，因此對太陽輻射（黑球溫度）的權重設定極低；若直接套用於戶外高強度勞動的工友身上，屬技術上的匹配失誤。

相較之下，國際通用的 WBGT（濕球黑球溫度）戶外計算公式，其黑球溫度的權重佔比高達 20%，而 HKHI 僅給予 5%，相等於將太陽直曬與輻射熱的影響稀釋至國際標準的四分之一。對於地盤紮鐵、搭棚、路面清潔及物流搬運等戶外工友而言，太陽直射帶來的體感熱壓力巨大，但現行指數卻將此風險大幅降溫。例如 8 月 9 日上水氣象站錄得全港最高的 39.8 度極端高溫，但其 HKHI 僅為 31，未能達到發出紅色警告所需的 32 至 34 門檻。這種高溫實情與低階警告並存的矛盾，極大地削弱前線勞工對警告制度的信任，亦削弱了僱主積極落實防暑安排的誘因。

現行的警告觸發門檻，仍基於 2014 年的氣候環境及醫療入院數據，距離今日已近 12 年。十數年間，香港的氣候條件發生重大變化，酷熱天氣持續天數及頂峰氣溫不斷刷新紀錄。與此同時，本港勞動人口老齡化趨勢加劇，前線戶外

勞工的平均年齡持續上升，身體抵抗高溫熱壓力的能力相對下降。

積極推廣智能防暑

筆者強調，即便勞工處近年積極優化監測網絡（如 2026 年 4 月起新增監測站點），但若核心的計算公式、權重與觸發門檻不作檢討，單靠增加站點數量終究治標不治本。勞工處應聯同天文台及衛生部門，結合最新的極端氣候數據與高溫引致的不適入院率，重新評估並優化 HKHI 計算公式，提高黑球溫度的權重，並科學化地降低紅、黑色警告的觸發門檻，使警告級別能貼近工友在烈日下的真實體感。

除了在宏觀制度上進行檢討外，微觀上的科技應用亦是提升職業安全不可或缺的一環。近年智能穿戴設備發展成熟，為戶外高危崗位提供了個人化實時監測的可能性。例如部分社區組織曾試行向清潔工及地盤工友派發具備心率與體溫監測功能的智能手表；民建聯亦曾倡議推廣「智能頭盔」等裝備，讓系統能在工友出現深體溫過高或心率異常等中暑前兆時及時發出警報。

民建聯一直關注基層勞工權益，並積極呼籲政府推動智慧勞工保障。筆者建議政府應發揮引導作用，透過建造業創新及科技基金等渠道，資助企業及地盤全

面引入智能防暑裝備，並配合 AI 與大數據技術進行現場熱風險預警，讓科技
防暑從概念倡議真正落地為工友的防護屏障。

職業安全無小事，前線勞工是香港城市建設與運作的中流砥柱。極端高溫挑戰
當前，一套貼近現實、科學精準且具警示作用的暑熱警告制度刻不容緩。筆者
期望特區政府能以實事求是的態度，全面檢討 HKHI 計算機制與門檻，同時積
極推廣智能防暑裝備，為廣大戶外勞工撐起一把切實可行的防暑「保護傘」。